

W okresie objętym kontrolą GOPS zatrudniał następujących asystentów rodziny:

- [REDAKTOWANA] – w ramach umowy o pracę, w okresie od 1 lutego 2016 r. do chwili obecnej,
- [REDAKTOWANA] – w ramach umowy zlecenie, w okresie od 17 lutego 2016 r. do 31 grudnia 2016 r.,
- [REDAKTOWANA] – w ramach umowy zlecenie, w okresie od 31 marca 2016 r. do 30 czerwca 2016 r.

Asystenci obejmowali pomocą:

- w 2016 r. 12 rodzin, w tym brak przypadków rodzin zobowiązanych do współpracy przez Sąd,
 - w 2017 r. 12 rodzin, w tym brak przypadków rodzin zobowiązanych do współpracy przez Sąd,
 - w 2018 r. (do dnia kontroli) 7 rodzin w tym brak przypadków rodzin zobowiązanych do współpracy przez Sąd,
- przy zachowaniu zasady, iż żaden asystent równocześnie nie pracował z więcej niż 15 rodzinami.

[Dowód akta kontroli str. 59-60]

Na podstawie badanej dokumentacji ustalono, iż w okresie objętym kontrolą zatrudnieni asystenci rodziny: [REDAKTOWANA] i [REDAKTOWANA] posiadają wymagane kwalifikacje, zgodne z art. 12 ust. 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Natomiast asystent [REDAKTOWANA] ukończyła magisterskie studia na Wydziale Inżynieryjno-Ekonomicznym Przemysłu w zakresie ekonomiki i organizacji przemysłu spożywczego, studium pedagogiczne, studium podyplomowe nauczania początkowego, kursy kwalifikacyjne z oligofrenopedagogiki i surdopedagogiki, poparte bogatym doświadczeniem współpracy z dziećmi.

W związku z powyższym zespół kontrolny ocenił kwalifikacje [REDAKTOWANA] jako niepełne. Wskazany asystent wykonywał obowiązki służbowe do dnia 31 grudnia 2016 r.

W aktach osobowych asystentów znajdowały się oświadczenia dotyczące spełniania wymagań wynikających z art. 12 ust. 1 pkt 2, 3 i 4 ww. ustawy.

[Dowód akta kontroli str. 61-62]

- W zakresie realizacji zapisu art. 176 pkt 2 i pkt 4b:

- *tworzenie możliwości podnoszenia kwalifikacji przez asystentów rodziny,*
- *finansowanie podnoszenia kwalifikacji przez asystentów rodziny.*

Gmina Rogowo tworzy możliwość podnoszenia kwalifikacji przez asystentów rodziny. W okresie objętym kontrolą, asystenci podnosili swoje kwalifikacje poprzez szkolenia tematyczne. W budżecie Ośrodka zostały zaplanowane środki finansowe na szkolenia.

[Dowód akta kontroli str. 63]

Praca asystentów nie była łączona z wykonywaniem obowiązków pracownika socjalnego na terenie gminy, w której praca była prowadzona, co jest zgodne z art. 17 ust. 3 cyt. wyżej ustawy. Ponadto, stosownie do treści art. 17 ust. 4 ustawy, asystenci rodziny nie prowadzili postępowań z zakresu świadczeń realizowanych przez gminę.

[Dowód akta kontroli str. 64]

W okresie objętym kontrolą praca z rodzinami prowadzona była przez asystentów rodziny i pracowników socjalnych. Zgodnie z zapisami art. 11 ust. 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej w przypadku, gdy Ośrodek Pomocy Społecznej podjął